

“Teleurgesteld, niet verbaasd — en altijd constructief”

Speech Hanny Roelofsen na het aanhoren van het rapport van de verkenner - 2 april 2026

Zeist Lokaal, Jan Bredius en ik, hebben namens deze mooie lokale partij gesprekken gevoerd met onze collega's in de raad en met de verkenner, waarvoor dank. Naar ons idee waren dat goede gesprekken, open en eerlijk. Wij hebben ons constructief opgesteld, want dat is wat wij zijn, wij zijn de partij van het overleg, van er samen uitkomen. Vanmorgen ontvingen wij het advies van de verkenner. Ook daarin wordt onze constructieve houding bevestigd, wij zien geen breekpunten om met andere partijen een samenwerking aan te gaan. En zo is het ook. Daar zijn we blij mee en trots op.

Waar gaat het mis? Vanmorgen kregen we het verslag en hierbij citeer ik graag Jan Bredius die er vanavond niet bij kan zijn maar zijn reactie schriftelijk heeft meegedeeld: “ik kijk naar dit verslag als een aap naar een roestig horloge. Als een koe naar een intercity”. Met andere woorden, volstrekt onbegrijpelijk en moeilijk serieus te nemen. Volgens het verslag worden wij gezien als een instabiele partner vanwege het feit dat wij een jonge fusiepartij zijn die zich nog niet heeft bewezen in de dagelijkse politieke praktijk. Dat roept bij ons op zijn minst vragen op. Enerzijds zouden wij het bijna als een compliment kunnen zien. Zes van de zeven zetels van Zeist Lokaal worden ingevuld door mensen boven de 40 jaar. Jong van geest, dat wel, laten we het daar op houden. Of wordt hier bedoeld jong in raadsdeelname? In dat geval, 4 van de 7 raadsleden die voor Zeist Lokaal deelnemen gaan hun tweede of zelfs derde termijn in. Rijst bij ons de logische vraag hoe wordt ervaring gewaarborgd bij een partij als D66 die met een vrijwel volledig nieuwe samenstelling verder gaat. En hoe stabiel is het samengaan van GroenLinks en PvdA – opgelegd door de landelijke politiek. Zeist Lokaal is ontstaan uit eigen initiatief met een duidelijke visie voor onze gemeente. Of is hier misschien nadrukkelijk gezocht naar een reden om ons buitenspel te zetten, terwijl een inhoudelijke reden daarvoor eigenlijk ontbreekt?

Concluderend, zijn wij teleurgesteld over dit voorstel? Absoluut. Niet alleen voor onszelf maar vooral voor de inwoners die ons hun vertrouwen hebben gegeven. Samen met hen hebben wij deze partij groot gemaakt om verantwoordelijkheid te nemen.

Zijn wij verbaasd over dit voorstel? Absoluut niet. Verbazing is een luxe die wie goed luistert zich niet kan veroorloven. En voor wie goed luisterde was de richting waarin dit zich ontwikkelde al langer hoorbaar.

Kun je dan teleurgesteld zijn in iets waar je niet verbaasd over bent? Ja, vanmorgen is gebleken dat dat echt mogelijk is. Onze partij bestaat uit mensen die geloven in democratie en in eerlijkheid. De inwoners hebben gesproken: met 7 zetels zijn wij de tweede partij geworden. Dat is geen bijzaak, maar een duidelijke en serieuze opdracht van onze kiezers, een krachtig signaal van vertrouwen dat wat ons betreft ook nadrukkelijk gewicht had moet krijgen in de vervolgstappen.

Daarbij is het ook belangrijk om te benoemen dat significant meer inwoners zijn gaan stemmen. Dat is een positief signaal. Het laat zien dat mensen weer meer betrokken raken bij de lokale democratie en dat het vertrouwen in de politiek langzaam groeit. Dat is precies de ontwikkeling die we als politiek zouden moeten koesteren en versterken. Tegelijkertijd zien we dat, ondanks de hogere opkomst, er minder stemmen zijn uitgebracht op de huidige coalitie. Dat maakt de uitkomst des te veelzeggender, er is behoefte aan verandering, aan vernieuwing. Wanneer een partij met zo'n sterk mandaat niet eens wordt meegenomen in de volgende fase, roept dat vragen op over hoe serieus we de stem van onze inwoners waarderen. En belangrijker nog, daarmee nemen we het risico dat het broze vertrouwen dat juist weer begint te groeien, opnieuw wordt geschaad. Dat vinden wij een verkeerde en zorgelijke ontwikkeling.

Als er voor wordt gekozen om ons buiten de coalitie te houden, dan nemen wij onze verantwoordelijkheid. Wij zullen onze rol als tweede partij met overtuiging vervullen — kritisch, scherp en waar nodig confronterend, maar altijd met het belang van onze inwoners voorop. Juist in een tijd waarin er veel uitdagingen liggen, blijven wij ervan overtuigd dat verschillen overbrugbaar zijn als het belang van de gemeente voorop staat. Die handreiking ligt er nog steeds.

Met vriendelijke groet,
Hanny Roelofsen